

## Zubereitungen aus *Cimicifuga racemosa*

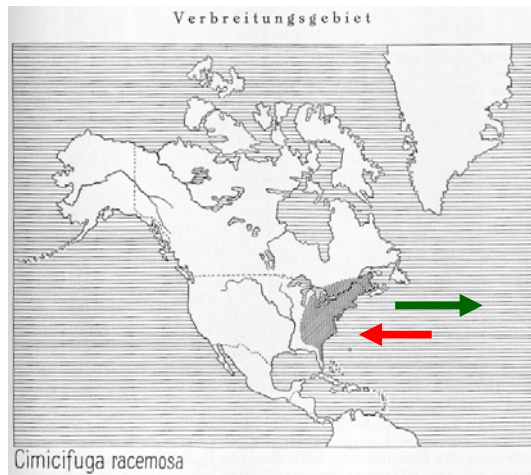
Prof. Dr. Reinhard Saller  
Institut für Naturheilkunde, Departement für Innere Medizin  
UniversitätsSpital, Rämistrasse 100, CH-8091 Zürich  
[reinhard.saller@usz.ch](mailto:reinhard.saller@usz.ch)  
<http://www.naturheilkunde.unispital.ch>

## *Cimicifuga racemosa* (Traubensilberkerze, Wanzenkraut)



## *Cimicifuga racemosa*: Ursprüngliches Verbreitungsgebiet

Madaus G: Lehrbuch der biologischen Heilmittel (1938)



## Wechseljahre: Beschwerdebild

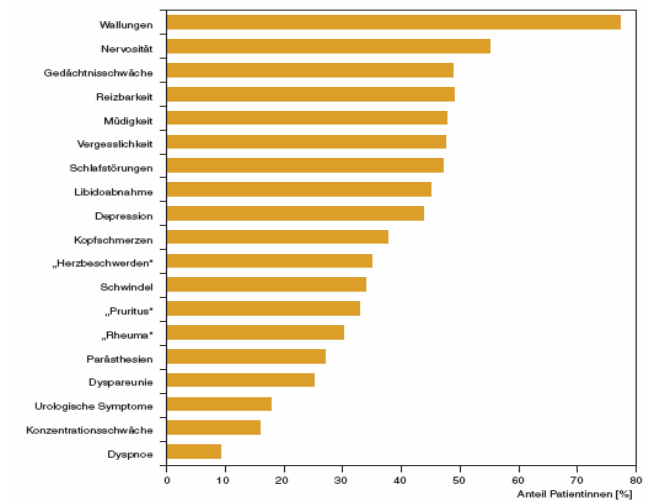
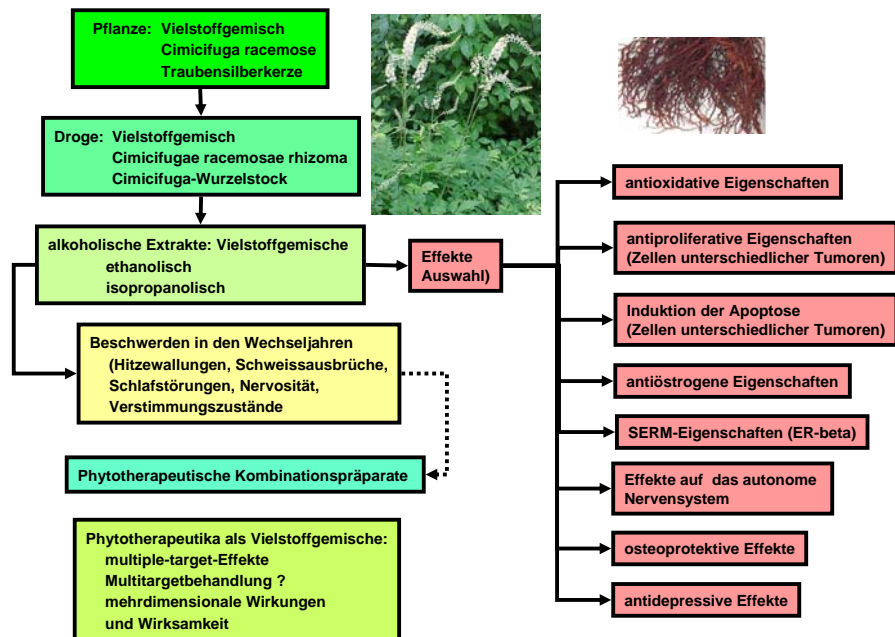


ABB. 1 Häufigkeit der klimakterischen Symptome (Angabe in % der Patientinnen).



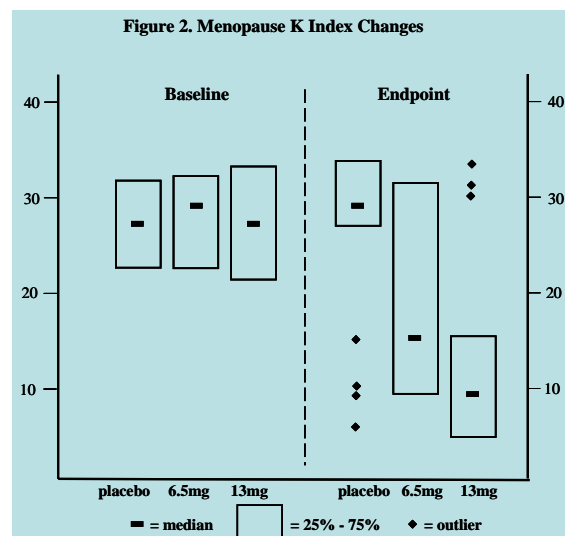
## Wechseljahre: Cimicifuga racemosa

TAB. 1 KONTROLLIERTE KLINISCHE STUDIEN MIT EXTRAKTEN AUS DEM WURZELSTOCK DER TRAUBENSILBERKERZE

Erstautor (Jahr)	Patientinnen (Studiendauer)	Medikation	Ergebnisse
Stoll (1987) [13]	n=80 (3 Monate)	1. Gruppe: isopropanolischer Extrakt, 2. Gruppe: 0,625 mg konj. Östrogene/Tag 3. Gruppe: Placebo	KI: HAMA, Vaginalzytologie: Signifikante Überlegenheit von C.r. über Placebo (p < 0,001). Keine schwerwiegenden UE.
Jacobson et al. (2001) [14]	n=85 Patientinnen mit Brustkrebs (2 Monate)	1. Gruppe: n=42; isopropanol. Extrakt entspricht 40 mg Droge/Tag 2. Gruppe: n=43; Placebo	1. HF: C.r. = Placebo (p=0,86) 2. Reduktion Schweißausbrüche: C.r. > Placebo 3. FSH; LH: keine statistisch signifikanten Unterschiede 4. UE: C.r. (n=8); Placebo (n=2)
Liske et al. (2002) [15]	n=152 (3/6 Monate)	Isopropanolischer Extrakt, 1. Gruppe: n=76; entspricht 40 mg Droge/Tag 2. Gruppe: n=76; entspricht 127 mg Droge/Tag	KI: klinisch relevante Abnahme, keine Gruppendifferenz. Response (Kupperman-Index < 15): ca. 90 %, Vaginalzytologische Parameter, LH, FSH, E <sub>2</sub> , SHBG, PRL: unbeeinflusst. Keine schwerwiegenden UE.
Frei-Kleiner (2002) [16]	n=122 (3 Monate)	1. Gruppe: C.r. (keine weiteren Angaben) 2. Gruppe: Placebo; n=129 Gesamt	1. Bei KI > 20: statistisch signifikante Überlegenheit von C.r. gegenüber Placebo 2. UE: Prävalenz in beiden Gruppen vergleichbar.
Wuttke et al. (2003) [5]	n=62 (3 Monate)	1. Gruppe: n=20; ethanolischer Extrakt, entspricht 40 mg Droge/Tag 2. Gruppe: n=22; 0,6 mg CE 3. Gruppe: n=20; Placebo	1. MRS: Reduktion gegenüber Placebo: C.r. (p=0,0506); CE (p=0,0513) 2. Knochenmetabolismus: vergleichbare Effekte bei C.r. und CE 3. Endometriumsdicke: C.r. unbeeinflusst, C.E. signifikante Zunahme
Osmers (2004) [6]	n=286 (3 Monate)	1. Gruppe: n=145; isopropanol. Extrakt entspricht 40 mg Droge/Tag 2. Gruppe: n=141; Placebo	1. MRS: statistisch signifikante Überlegenheit von C.r. versus Placebo (p=0,0269) 2. Hitzewallungen: statistisch signifikante Überlegenheit von C.r. versus Placebo (p=0,0260) 3. UE: C.r.: n=50 (32 %); Placebo: n=47 (31 %) Keine schwerwiegenden UE.

KI: Kupperman Menopause Index  
 UE: Unerwünschte Ereignisse  
 C.r.: Cimicifuga racemosa  
 HAMA: Hamilton Anxiety Scale  
 MRS: Menopause Rating Scale  
 HF: Hitzewallungen  
 CE: konjugierte Östrogene  
 FSH: Follikelstimulierendes Hormon  
 LH: Luteinisierendes Hormon  
 E<sub>2</sub>: Estradiol  
 SHBG: Sex hormone binding globuline  
 PRL: Prolactin

## Cimicifuga racemosa: Randomisierte kontrollierte klinische Studie (2 Dosierungen, Placebo)



	Treatment Group	Baseline			Endpoint		
		Mean (SD)	95% CI	Median	Mean (SD)	95% CI	Median
<b>Symptoms</b>							
Hot flushes	Placebo	8.3 (3.8)	9.3 : 7.3	8	10.1 (3.3)	11.0 : 9.3	12
	Cimicifuga 6.5mg	8.5 (3.4)	9.4 : 7.6	8	6.3 (4.3)	7.5 : 5.2	8
	Cimicifuga 13mg	8.6 (3.9)	9.6 : 7.6	8	3.2 (3.5)	4.1 : 2.3	4
Sweating	Placebo	3.8 (2.0)	4.4 : 3.3	4	4.8 (1.6)	5.2 : 4.3	6
	Cimicifuga 6.5mg	4.1 (1.8)	4.6 : 3.6	4	2.7 (2.3)	3.3 : 2.1	2
	Cimicifuga 13mg	4.1 (1.9)	4.6 : 3.6	4	1.6 (1.7)	2.0 : 1.1	2
Sleep disturbance	Placebo	3.9 (1.9)	4.4 : 3.4	4	4.1 (1.8)	4.7 : 3.6	4
	Cimicifuga 6.5mg	3.9 (1.9)	4.5 : 3.4	4	2.9 (2.3)	3.5 : 2.3	2
	Cimicifuga 13mg	3.9 (2.0)	4.4 : 3.3	4	1.7 (1.8)	2.2 : 1.2	2
Irritability	Placebo	4.1 (1.6)	4.5 : 3.7	4	3.9 (1.9)	4.5 : 3.4	4
	Cimicifuga 6.5mg	4.0 (1.6)	4.5 : 3.6	4	2.7 (2.1)	3.2 : 2.1	2
	Cimicifuga 13mg	3.6 (2.0)	4.1 : 3.0	4	1.6 (1.5)	2.0 : 1.2	2
Depressive mood	Placebo	1.6 (1.1)	1.9 : 1.3	2	1.5 (0.9)	1.8 : 1.3	1
	Cimicifuga 6.5mg	1.8 (1.1)	2.0 : 1.5	2	1.3 (1.1)	1.6 : 0.9	1
	Cimicifuga 13mg	1.7 (1.1)	2.0 : 1.5	2	0.7 (0.8)	0.9 : 0.5	1

	Treatment Group	Baseline			Endpoint		
		Mean (SD)	95% CI	Median	Mean (SD)	95% CI	Median
<b>Symptoms</b>							
Dizziness	Placebo	0.6 (0.9)	0.9 : 0.4	0	0.7 (0.9)	0.9 : 0.5	0
	Cimicifuga 6.5mg	0.7 (0.9)	0.9 : 0.4	0	0.5 (0.8)	0.7 : 0.3	0
	Cimicifuga 13mg	0.8 (0.9)	1.0 : 0.5	0	0.4 (0.6)	0.6 : 0.2	0
Lack of concentration	Placebo	1.3 (1.0)	1.5 : 1.0	1	1.0 (0.9)	1.3 : 0.7	1
	Cimicifuga 6.5mg	1.4 (1.0)	1.7 : 1.1	1	1.0 (1.1)	1.3 : 0.7	1
	Cimicifuga 13mg	1.5 (0.9)	1.7 : 1.2	2	0.8 (0.8)	0.9 : 0.5	1
Joint pains	Placebo	1.2 (1.1)	1.5 : 0.9	1	1.0 (1.1)	1.3 : 0.7	1
	Cimicifuga 6.5mg	1.5 (1.2)	1.8 : 1.2	2	1.0 (1.2)	1.3 : 0.7	0
	Cimicifuga 13mg	1.5 (2.2)	1.8 : 1.2	2	0.5 (0.8)	0.8 : 0.4	0
Headache	Placebo	0.9 (0.9)	1.1 : 0.7	1	0.9 (0.8)	1.1 : 0.7	1
	Cimicifuga 6.5mg	0.8 (0.9)	1.0 : 0.5	0	0.5 (0.8)	0.8 : 0.3	0
	Cimicifuga 13mg	0.9 (0.9)	1.2 : 0.7	1	0.4 (0.6)	0.5 : 0.2	0
Palpitation	Placebo	1.2 (0.8)	1.4 : 1.0	1	0.8 (0.9)	1.1 : 0.6	1
	Cimicifuga 6.5mg	1.1 (0.9)	1.4 : 0.9	1	0.6 (0.9)	0.9 : 0.4	0
	Cimicifuga 13mg	1.3 (1.0)	1.5 : 0.9	1	0.4 (0.7)	0.6 : 0.2	0

**Cimicifuga racemosa. Randomisierte kontrollierte klinische Studie**  
**Responder Rate (response =  $\geq 50\%$  improvement in K Index)**  
**(ITT population: n=180)**

	Treatment Group	
Responder Rate	Placebo	7%
	Cimicifuga 6.5mg	38%
	Cimicifuga 13mg	63%

### Cimicifuga racemosa

- Wirksamkeit eher in Studien aus dem nicht angelsächsischen Europa.
- Transatlantischer Schwund von Wirksamkeit ?